

Clave entidad/unidad: NDF

Entidad/unidad: Instituto Nacional de Rehabilitación

PP E010 "Formación y desarrollo profesional de recursos humanos especializados para la salud"

Fecha:

13/09/2017 17:46

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
4	INDICADOR	Eficacia en la captación de participantes en cursos de educación continua FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$	95.3	103.9	8.6	109.0	CAUSA: El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 109.0 por ciento que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color amarillo debido ha que se cancelaron dos cursos por lo que la participación de profesionales de la salud disminuyo considerablemente
	VARIABLE 1	Número de profesionales de la salud inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado	1,650	1,486			EFECTO: El principal efecto que se produce en la población beneficiaria del programa por la variación registrada obedece es contar con menos profesionales capacitados en materia de salud
	VARIABLE 2	Número de profesionales de la salud que se proyecto asistirían a los cursos de educación continua que se realizaron durante el periodo reportado	1,732	1,430			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:
9	INDICADOR	Porcentaje de profesionales que concluyeron cursos de educación continua FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$	90.0	88.0	-2.0	97.8	CAUSA: El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 97.8 por ciento que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando las metas de acuerdo a lo programado
	VARIABLE 1	Número de profesionales de la salud que recibieron constancia de conclusión de estudios de educación continua impartida por la institución	1,485	1,308			EFECTO: Se realizaron las metas de acuerdo a lo programado
	VARIABLE 2	Número de profesionales de la salud inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado	1,650	1,486			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

AVANCE DE METAS ENERO-JUNIO 2015

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
10	INDICADOR	Percepción sobre la calidad de la educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	8.9	8.9	0.0	100.0	CAUSA: El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 100.0 por ciento que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando las metas de acuerdo a lo programado
	VARIABLE 1	Sumatoria de la calificación manifestada por los profesionales de la salud que participan en cursos de educación continua (que concluyen en el periodo) encuestados respecto a la calidad percibida de los cursos recibidos	4,250	4,280			EFEECTO: Se realizaron las metas de acuerdo a lo programado
	VARIABLE 2	Total de profesionales de la salud que participan en cursos de educación continua (que concluyen en el periodo) encuestados	480	481			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:
12	INDICADOR	Eficacia en la impartición de programas de formación de posgrado clínico FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	100.0	100.0	0.0	100.0	CAUSA: El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 100.0 por ciento que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando las metas de acuerdo a lo programado
	VARIABLE 1	Número de programas de formación de posgrado clínico realizados (especialidad, subespecialidad y alta especialidad)	34	34			EFEECTO: Se realizaon las metas de acuerdo a lo programado
	VARIABLE 2	Número de programas de formación de posgrado clínico programados (especialidad, subespecialidad y alta especialidad)	34	34			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

AVANCE DE METAS ENERO-JUNIO 2015

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
14	INDICADOR	Eficacia en la impartición de programas de posgrado no clínico FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$	100.0	100.0	0.0	100.0	CAUSA: El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 100.0 por ciento que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando las metas de acuerdo a lo programado
	VARIABLE 1	Número de programas de formación realizados en posgrados no clínicos	2	2			EFECTO: Se realizaon las metas de acuerdo a lo programado
	VARIABLE 2	Número de programas de formación proyectados o programados en posgrados no clínicos	2	2			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:
15	INDICADOR	Eficacia en la impartición de cursos de educación continua FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$	85.7	85.7	0.0	100.0	CAUSA: El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 100 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando las metas de acuerdo a lo programado
	VARIABLE 1	Número de cursos de educación continua impartidos por la institución en el período	18	18			EFECTO: Se realizaron las metas de acuerdo a lo programado
	VARIABLE 2	Total de cursos de educación continua programados por la institución en el mismo período	21	21			Otros motivos. Cuando aplique, señalará los factores presupuestales que afectaron el desarrollo del indicador:

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.