Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

Coordinación de Provectos Estratégicos

#### EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE 2018



Clave entidad/unidad:

Instituto Nacional de Rehabilitación Luis Guillermo Ibarra Ibarra

CCINSHAE: INGRESAR DATOS DE LA ENTIDAD

PP: E023 "ATENCIÓN A LA SALUD"

			META		VARIACIÓN		
	). 	DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
Ir	i.		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
		Porcentaje de pacientes referidos por instituciones públicas de salud a los					CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/
	INDICADOR	que se les apertura expediente clínico institucional	3.5	10.3	6.8	294.3	El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 294.3 por ciento, que lo sitúa en el semaforo de cumplimiento en color rojo,como resultado en la baja de 4,459 en el número de pacientes a los que estaba previsto se les abriera expediente clínico debido a que quienes no encajaron en los criterios de alta complejidad no fueron admitidos y en consecuencia la programación de
		FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100					apertura de expedientes sufrió una baja. Por otra parte hubo un mayor número de pacientes referidos por instituciones de salud pública que cumplieron con los criterios de admisión por lo que se incrementó en 455 personas más respecto del pronóstico original.
							RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/
	VARIABLE 1	Número de pacientes que han sido referidos por instituciones públicas de salud a los cuales se les apertura expediente clínico institucional en el periodo de evaluación	471	926	455.0	196.6	Derivado de los resultados obtenidos en el indicador para el período de reporte, no existe riesgo para la población
							ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
	VARIABLE 2	Total de pacientes a los cuales se les apertura expediente clínico en el periodo de evaluación	13,449	8,990	-4,459.0	66.8	El 03 de octubre del presente año la Junta de Gobierno aprobó la solicitud de autorización para la reprogramación de la meta 2018 que se verá reflejado en el cierre del ejercicio

			META		VAI	RIACIÓN	
No. de		DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
Ind.		Porcentaje de egresos hospitalarios por	(±)	(2)	(2) - (1)	(2/1/ X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/ El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 100.0 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en
	INDICADOR	mejoría y curación FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	99.6	99.6	0.0	100.0	color verde, sin embargo la variación presentada en las variables se debe a la afectación causada por las obras de reparación a consecuencia del sismo del año pasado, así como a la disminución en el número de consultas de primera vez y subsecuentes debido a que con las nuevas políticas de ingreso, a los pacientes se les solicita constancia de no derechohabiencia del ISSSTE o del IMSS ya que de ser atendidos se les ubica en el nivel 6 del tabulador vigente, lo que ocasiona que ya no continuen con su atención, impactando esto en el número de cirugías programadas y por lo tanto en el de egresos hospitalarios
2	VARIABLE 1	Número de egresos hospitalarios por mejoría y curación	5,486	4,111	-1,375.0	74.9	RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/  Derivado de los resultados obtenidos en el indicador para el período de reporte, no existe riesgo para la población
	VARIABLE 2	Total de egresos hospitalarios	5,506	4,128	-1,378.0	75.0	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/  La acción adoptada para este indicador es considerar las tendencias recientes en los datos para programar la meta del siguiente período

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del PP) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA DE CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN.
ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

Coordinación de Provectos Estratégicos

### EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE 2018



Clave entidad/unidad:

Instituto Nacional de Rehabilitación Luis Guillermo Ibarra Ibarra

CCINSHAE: INGRESAR DATOS DE LA ENTIDAD

PP: E023 "ATENCIÓN A LA SALUD"

			META		VARIACIÓN		
N		DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
Ir	i.		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
		Porcentaje de usuarios con percepción de satisfacción de la calidad de la atención		98.9	1.9		CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/
	INDICADOR	médica ambulatoria recibida superior a 80 puntos	97.0			102.0	El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 102.0 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde, sin embargo la variación presentada en las variables 1 y 2 obedece a la indicación de realizar un nuevo cuestionario por parte de la Dirección General de Calidad y Educación en Salud por lo que en virtud de la entrada en vigor del nuevo instrumento de medición
		FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100					no se llevaron a cabo todas las encuestas con el anterior instrumento. por otra parte el Aval Ciudadano no realizó todas las encuenstas programadas durante el segundo cuatrimestre provocando una disminución considerable.
						RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/4/	
;	VARIABLE 1	Número de usuarios en atención ambulatoria que manifestaron una calificación de percepción de satisfacción de la calidad de la atención recibida superior a 80 puntos	1,630	921	-709.0	56.5	Derivado de los resultados obtenidos en el indicador para el período de reporte, no existe riesgo para la población
							ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
	VARIABLE 2	Total de usuarios en atención ambulatoria encuestados	1,680	931	-749.0	55.4	La acción adoptada para este indicador es considerar las tendencias recientes en los datos para programar la meta del siguiente período

			ME	ETA	VARI	ACIÓN	
No.		DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	% (2.(1) \( \) 4.00	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
Ind		Porcentaje de sesiones de	(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/
	INDICADOR	rehabilitación especializadas realizadas respecto al total realizado	100.0	100.0	0.0	100.0	El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 100.0 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde sin embargo la variación presentada en las vaiables obedece a tres causas: A raíz del sismo de septiembre se vieron afectados los pisos de hospitalización obligando a cerrarlos, la consecuencia de ello fue baja en terapias que se dan a pacientes hospitalizados.
	INDICADOR		100.0	100.0	0.0	100.0	Además, mediante un nuevo procedimiento de mejora se implementó que todos los pacientes antes de agendar cita para recibir sesiones
		FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100					de rehabilitación, deberán presentar el recibo con el importe total de sus sesiones, lo que ha motivado que muchos de ellos al momento de recibir la orden no cuenten con el dinero suficiente para realizar el pago. Asimismo, también se implementó la obligatoriedad de presentar su vigencia de derechos, lo que también afecta el flujo de pacientes.
							RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/4/
4	VARIABLE 1	Número de sesiones de rehabilitación especializadas realizadas	1,056,525	601,942	-454,583.0	57.0	Derivado de los resultados obtenidos en el indicador para el período de reporte, no existe riesgo para la población
							ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
	VARIABLE 2	Total de sesiones de rehabilitación realizadas	1,056,525	601,942	-454,583.0	57.0	La acción adoptada para este indicador es considerar las tendencias recientes en los datos para programar la meta del siguiente período

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN AL LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN OLA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

Coordinación de Provectos Estratégicos

#### EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE 2018



Clave entidad/unidad

Instituto Nacional de Rehabilitación Luis Guillermo Ibarra Ibarra

CCINSHAE: INGRESAR DATOS DE LA ENTIDAD

PP: E023 "ATENCIÓN A LA SALUD"

	DEFINICION DEL MIDIO ADOD		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
No. de		DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	EXPLICACION DE VARIACIONES
ind.	INDICADOR	Porcentaje de procedimientos diagnósticos de alta especialidad realizados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	23.0	40.1	17.1	174.3	El Indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 174.3 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color rojo debido a que en la variable 2 al programar la meta se consideraron el total de diagnósticos que se realizan en el Instituto; es decir, consulta externa, hospitalización y urgencias y a partir de este año sólo se consideraron los diagnósticos realizados exclusivamente en consulta externa. Asimismo, en la variable 1 los procedimientos de alta especialidad se vieron incrementados por la inserción de nuevos estudios de Audiología y Foniatría.
-							RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/4/
5	VARIABLE 1	Número de procedimientos diagnósticos ambulatorios realizados considerados de alta especialidad por la institución	54,377	71,241	16,864.0	131.0	Derivado de los resultados obtenidos en el indicador para el período de reporte, no existe riesgo para la población
							ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
	VARIABLE 2	Total de procedimientos diagnósticos ambulatorios realizados	236,423	177,730	-58,693.0	75.2	El 03 de octubre del presente año la Junta de Gobierno aprobó la solicitud de autorización para la reprogramación de la meta 2018 que se verá reflejado en el cierre del ejercicio
No.		DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL	META ALCANZADO	ABSOLUTA	(2.41) X 100	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
No. de Ind.		DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL (1)			% (2/1) X 100	
No. de Ind.	INDICADOR	Porcentaje de procedimientos terapéuticos ambulatorios de alta especialidad realizados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100		ALCANZADO	ABSOLUTA	%	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES  CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/  El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 100.0 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando las metas e acuerdo a lo programado
No. de Ind.	INDICADOR	Porcentaje de procedimientos terapéuticos ambulatorios de alta especialidad realizados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X	(1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/  El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 100.0 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en
No. de Ind.	INDICADOR  VARIABLE 1	Porcentaje de procedimientos terapéuticos ambulatorios de alta especialidad realizados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X	100.0	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/  El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 100.0 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando las metas e acuerdo a lo programado
No. de Ind.		Porcentaje de procedimientos terapéuticos ambulatorios de alta especialidad realizados  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100  Número de procedimientos terapéuticos ambulatorios realizados considerados	100.0	100.0	ASSOLUTA (2) - (1)  0.0	% (2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/  El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 100.0 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando las metas e acuerdo a lo programado  RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/4/
No. de ind.		Porcentaje de procedimientos terapéuticos ambulatorios de alta especialidad realizados  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100  Número de procedimientos terapéuticos ambulatorios realizados considerados	100.0	100.0	ASSOLUTA (2) - (1)  0.0	% (2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/  El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 100.0 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando las metas e acuerdo a lo programado  RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/4/  Se lograron las metas de acuerdo a lo programado

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN OLA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTECTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN.
ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

Coordinación de Provectos Estratégicos

#### EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE 2018



Clave entidad/unidad:

Entidad/unidad:

Instituto Nacional de Rehabilitación Luis Guillermo Ibarra Ibarra

CCTIRCHAE
INGRISAR
ING

PP: E023 "ATENCIÓN A LA SALUD"

			META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
No.		DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	*	EXPLICACION DE VARIACIONES
Ind.			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
	INDICADOR	Eficacia en el otorgamiento de consulta programada (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias) FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	100.0	88.9	-11.1	88.9	El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 88.9 por ciento que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color rojo, esto obedece a que el indicador sufrió un descenso de 22,327 pacientes, como consecuencia del procedimiento implementado en la Preconsulta en el que todos los pacientes tienen que presentarse con una referencia, motivo por el que no todos los candidatos la cumplen; asimismo pacientes que acuden a preconsulta no cumplen con los criterios de alta complejidad que maneja esta institución, motivo por el que ya no se les otorga consulta de primera vez.
							RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/
7	VARIABLE 1	Número de consultas realizadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias)	201,056	178,729	-22,327.0	88.9	Derivado de los resultados obtenidos en el indicador para el período de reporte, no existe riesgo para la población
							ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
	VARIABLE 2	Número de consultas programadas (primera vez, subsecuente, preconsulta, urgencias)	201,056	201,056	0.0  CCINSHAE: Es una varible pr	100.0	La acción adoptada para este indicador es considerar las tendencias recientes en los datos para programar la meta del siguiente período
					tanto no puede o	ambiar	
				META			
No.		DEFINICION DEL INDICADOR	OPIGINAL	META	VAR	IACIÓN %	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
No. de Ind.		DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL (1)	META ALCANZADO (2)			EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
No. de Ind.	INDICADOR	Porcentaje de usuarios con percepción de satisfacción de la calidad de la atención médica hospitalaria recibida superior a 80 puntos		ALCANZADO	VAR	IACIÓN %	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES  CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/  El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 99.8 por ciento que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando lass metas de acuerdo a lo programado
No. de Ind.	INDICADOR	Porcentaje de usuarios con percepción de satisfacción de la calidad de la atención médica hospitalaria recibida superior a	(1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	(2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/  El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 99.8 por ciento que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en
No. de ind.	INDICADOR  VARIABLE 1	Porcentaje de usuarios con percepción de satisfacción de la calidad de la atención médica hospitalaria recibida superior a 80 puntos FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X	(1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	(2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/  El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 99.8 por ciento que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en
No. de ind.		Porcentaje de usuarios con percepción de satisfacción de la calidad de la atención médica hospitalaria recibida superior a 80 puntos  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100  Número de usuarios en atención hospitalaria que manifestaron una calificación de percepción de satisfacción de la calidad de la atención	91.9	91.7	ABSQUITA. (2) - (1)  -0.2	(2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/  El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 99.8 por ciento que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando lass metas de acuerdo a lo programado  RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/
No. de ind.		Porcentaje de usuarios con percepción de satisfacción de la calidad de la atención médica hospitalaria recibida superior a 80 puntos  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100  Número de usuarios en atención hospitalaria que manifestaron una calificación de percepción de satisfacción de la calidad de la atención	91.9	91.7	ABSQUITA. (2) - (1)  -0.2	(2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/  El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 99.8 por ciento que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando lass metas de acuerdo a lo programado  RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/  Se lograron las metas de acuerdo a lo programado

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN DE LA META SIEMPLO, EN EL ASO DEL INDICADOR "EFICACIO EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del 19) ES "ATENCIÓN AMBULLATORIA ESPECIALIZADO ATORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTROL QUE SO EBBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN.
ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

Coordinación de Provectos Estratégicos

#### EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE 2018



Clave entidad/unidad:

Instituto Nacional de Rehabilitación Luis Guillermo Ibarra Ibarra

CINSHAE: NGRESAR DATOS DE LA

PP: E023 "ATENCIÓN A LA SALUD"

				META		RIACIÓN	
No de		DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
Inc			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
	INDICADOR	Porcentaje de expedientes clínicos revisados aprobados conforme a la NOM SSA 004 FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	93.3	96.7	3.4	103.6	El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 103.6 por ciento que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando lass metas de acuerdo a lo programado
g	VARIABLE 1	Número de expedientes clínicos revisados que cumplen con los criterios de la NOM SSA 004	84	87	3.0	103.6	RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/4/  Se lograron las metas de acuerdo a lo programado
		Total de expedientes revisados por el Comité del expediente clínico institucional	90	90	0.0	100.0	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/  Se lograron las metas de acuerdo a lo programado

			META		VAR	IACIÓN	
,	o. e	DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA (2) - (1)	%	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
Ir	d.		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/
	INDICADOR	Porcentaje de ocupación hospitalaria FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	77.1	59.5	-17.6	77.2	El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 77.2 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color rojo, la variación presentada obedece a la disminución de cirugías programadas derivado de la afectación causada por las obras de reparación a consecuencia del sismo del año pasado, así como a la disminución en el número de consultas de primera vez y subsecuentes debido a que con las nuevas políticas de ingreso, a los pacientes se les solicita constancia de no derechohabiencia del ISSSTE o del IMSS ya que de ser atendidos se les ubica en el nivel 6 del tabulador vigente, lo que ocasiona que muchos de ellos ya no continuen con su atención, impactando esto en el número de cirugías programadas y por consecuencia en la ocupación hospitalaria.
							RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/4/
1	1 VARIABLE 1	Número de días paciente durante el período	32,365	24,982	-7,383.0	77.2	Derivado de los resultados obtenidos en el indicador para el período de reporte, no existe riesgo para la población
							ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
	VARIABLE 2	Número de días cama durante el período	41,958	41,958	0.0	100.0	El 03 de octubre del presente año la Junta de Gobierno aprobó la solicitud de autorización para la reprogramación de la meta 2018 que se verá reflejado en el cierre del ejercicio

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN AL LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN OLA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

Coordinación de Provectos Estratégicos

#### EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE 2018



Clave entidad/unidad:

Instituto Nacional de Rehabilitación Luis Guillermo Ibarra Ibarra

CCINSHAE: INGRESAR DATOS DE LA

PP: E023 "ATENCIÓN A LA SALUD"

N	No. DEFINICION DEL INDICADOR		ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	%	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
In	e d.		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
	INDICADOR	Promedio de días estancia FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	6.7	6.6	-0.1	98.5	El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 98.5 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde, sin embargo la variación presentada obedece a la disminución de cirugías programadas derivado de la afectación causada por las obras de reparación a consecuencia del sismo del año pasado, así como a la disminución en el número de consultas de primera vez y subsecuentes debido a que con las nuevas políticas de ingreso, a los pacientes se les solicita constancia de no derechohabiencia del ISSSTE o del IMSS ya que de ser atendidos se les ubica en el nivel 6 del tabulador vigente, lo que ocasiona que muchos de ellos ya no continuen con su atención, impactando esto en el número de cirugías programadas y en el número de días estancia
					<b>DEBEN SER MENOR</b>		RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/ 4/
1	2 VARIABLE 1	Número de días estancia	36,982	27,314	-9,668.0	73.9	Derivado de los resultados obtenidos en el indicador para el período de reporte, no existe riesgo para la población
							ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
	VARIABLE 2	Total de egresos hospitalarios	5,506	4,128	-1,378.0	75.0	La acción adoptada para este indicador es considerar las tendencias recientes en los datos para programar la meta del siguiente período
No d	o. e d.	DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
	INDICADOR	Proporción de consultas de primera vez respecto a preconsultas FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	68.3	46.0	-22.3	67.3	El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 67.3 por ciento que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color rojo debido a que no todos los pacientes que acuden al Instituto cumplen con los requisitos de admisión establecidos por el INRLII, tanto en Preconsulta como en Consultas de Primera vez, aunado a lo anterior con las nuevas políticas de ingreso, a los pacientes se les solicita constancia de no derechohabiencia del ISSSTE o del IMSS ya que de ser atendidos se les ubica en el nivel 6 del tabulador vigente, lo que ocasiona que muchos de ellos no estén dispuestos a continuar con su atención, impactando también en el número de consultas de primera vez.
							RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/4/
1	3 VARIABLE 1	Número de consultas de primera vez otorgadas en el periodo	13,878	8,854	-5,024.0	63.8	Derivado de los resultados obtenidos en el indicador para el período de reporte, no existe riesgo para la población
							ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
	VARIABLE 2	Número de preconsultas otorgadas en el periodo	20,325	19,260	-1,065.0	94.8	El 03 de octubre del presente año la Junta de Gobierno aprobó la solicitud de autorización para la reprogramación de la meta 2018 que se verá reflejado en el cierre del ejercicio
		1	I.		1	I .	

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema iógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

Coordinación de Proyectos Estratégicos

# EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE 2018



Clave entidad/unidad: NDF

d/unidad: Instituto Nacional de Rehabilitación Luis Guillermo Ibarra Ibarra

CCINSHAE: INGRESAR DATOS DE LA ENTIDAD

PP: E023 "ATENCIÓN A LA SALUD"

			META		VARIACIÓN		EVOLICACIÓN DE VADIACIONIES
	0. e	DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
lr	d.	Tasa de infección nosocomial (por mil días de estancia hospitalaria) FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 1000	(1) (2)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/
	INDICADOR		4.2	5.9	1.7	140.5	El indicador al final del periodo que se reporta tuvo un cumplimiento del 140.5 por ciento que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color rojo debido a la disminución de cirugías programadas derivado de la afectación causada por las obras de reparación a consecuencia del sismo del año pasado, así como a la disminución en el número de consultas de primera vez y subsecuentes debido a que con las nuevas políticas de ingreso, a los pacientes se les solicita constancia de no derechohabiencia del ISSSTE o del IMSS ya que de ser atendidos se les ubica en el nível 6 del tabulador vigente, lo que ocasiona que muchos de ellos ya no continuen con su atención, impactando esto en el número de cirugías programadas y en el número de días estancia
					LOS EPISODIOS NOSOCOMIALES ALCANZADOS DEBEN SER MENOR O		RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/4/
1	VARIABLE 1	Número de episodios de infecciones nosocomiales registrados en el periodo de reporte	157	162	1GUAL A LOS PROGE 5.0	103.2	Derivado de los resultados obtenidos en el indicador para el período de reporte, no existe riesgo para la población
					*LOS DÍAS ESTANCIA DEBEN SER MENOR		ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
	VARIABLE 2	Total de días estancia en el periodo de reporte	36,982	27,314	PROGRAMADOS -9,668.0	73.9	El 03 de octubre del presente año la Junta de Gobierno aprobó la solicitud de autorización para la reprogramación de la meta 2018 que se verá reflejado en el cierre del ejercicio

VALIDADOR	OBSERVACIÓN DE LAS EXPLICACIONES	CALIFICACIÓN
INDICADOR 1	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ок
INDICADOR 2	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ок
INDICADOR 3	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ок
INDICADOR 4	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ок
INDICADOR 5	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ок
INDICADOR 6	EL INDICADOR SE ALCANZÓ DE ACUERDO A LO PROGRAMADO	ок
INDICADOR 7	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ок
INDICADOR 8	EL INDICADOR SE ALCANZÓ DE ACUERDO A LO PROGRAMADO	ок
INDICADOR 9	EL INDICADOR SE ALCANZÓ DE ACUERDO A LO PROGRAMADO	ок
INDICADOR 11	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ок
INDICADOR 12	CORRECTO	ок
INDICADOR 13	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ок
INDICADOR 14	TANTO EL NUMERO DE EPISODIOS COMO LOS DÍAS DE ESTANCIA ALCANZADOS DEBEN SER MENORES O IGUALES A LOS PROGRAMADOS	CORREGIR