



Clave entidad/unidad: NDF

Entidad/unidad: INSTITUTO NACIONAL DE REHABILITACIÓN LUIS GUILLERMO IBARRA IBARRA

| CAPACITACIÓN ADMINISTRATIVA GERENCIAL |   |              |               |                    |               |  |
|---------------------------------------|---|--------------|---------------|--------------------|---------------|--|
| No de                                 | DEFINICION DEL INDICADOR  | META         |               | VARIACIÓN          |               | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES   |
|                                       |   | ORIGINAL (1) | ALCANZADO (2) | ABSOLUTA (2) - (1) | % (2/1) X 100 |  |
|                                       | <b>Porcentaje de servidores públicos capacitados</b><br><b>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</b> | 0.0          | 0.0           | 0.0                | 0.0           | <b>CAUSA</b><br>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.<br><b>VARIACIONES DEDIDO A (MAXIMO 5 RENGLONES):</b> |
| 1                                     | VARIABLE 1 <b>Número de servidores públicos capacitados</b>   | 0            | 0             | 0.0                | 0.0           | <b>EFECTO</b><br>(MÁXIMO 3 RENGLONES)  |
|                                       | VARIABLE 2 <b>Número total de servidores públicos programados para capacitarse en el periodo</b>    | 0            | 0             | 0.0                | 0.0           | <b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b><br>(MÁXIMO 3 RENGLONES)<br><b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b><br>(MÁXIMO 3 RENGLONES)   |

## CAPACITACIÓN ADMINISTRATIVA GERENCIAL

| No<br>de | DEFINICION DEL INDICADOR   | META            |                  | VARIACIÓN             |                  | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES   |
|----------|--|-----------------|------------------|-----------------------|------------------|--|
|          |  | ORIGINAL<br>(1) | ALCANZADO<br>(2) | ABSOLUTA<br>(2) - (1) | %<br>(2/1) X 100 |  |
| 2        | INDICADOR<br><br>Porcentaje de servidores públicos que acreditan cursos de capacitación administrativa-gerencial<br>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 80.6            | 0.0              | -80.6                 | 0.0              | <p><b>CAUSA</b></p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 80.6 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. SI hubo variación en el indicador y SI hubo variación en variables.</p> <p>PARA ESTE PERIODO NO SE REALIZARON CURSOS DE CAPACITACIÓN GERENCIAL ADMINISTRATIVOS CONTRATADOS CON EL PRESUPUESTO, DEBIDO A QUE SE ESTA CONSIGUIENDO LA MEJOR OFERTA PARA PODER OTORGAR LOS CURSOS PROGRAMADOS, SIN EMBARGO ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE SE LLEVA ACABO UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN CON RECURSOS PROPIOS DEL ÁREA.</p>  |
|          | VARIABLE 1<br><br>Número de servidores públicos que adquieren mayores conocimientos a través de capacitación administrativa-gerencial                    | 25              | 0                | -25.0                 | 0.0              | <p><b>EFECTO</b></p> <p>DERIVADO DE NO PODER INCORPORAR LOS CURSOS DE CAPACITACIÓN CONTRATADOS CON RECURSOS DEL INSTITUTO, NO SE FORTALECEN LAS CAPACIDADES ADMINISTRATIVO-GERENCIALES DE LOS TRABAJADORES QUE ESTÁN EN CONTACTO CON LOS USUARIOS.</p>   |
|          | VARIABLE 2<br><br>Número de servidores públicos inscritos en acciones de capacitación administrativa-gerencial   | 31              | 0                | -31.0                 | 0.0              | <p><b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b></p> <p>PARA ESTE PERIODO NO SE REALIZARON CURSOS DE CAPACITACIÓN GERENCIAL ADMINISTRATIVOS CONTRATADOS CON EL PRESUPUESTO, DEBIDO A QUE SE ESTA CONSIGUIENDO LA MEJOR OFERTA PARA PODER OTORGAR LOS CURSOS PROGRAMADOS</p> <p><b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b></p> <p>EL INSTITUTO REALIZA UN PLAN DE CAPACITACIÓN DEBIDAMENTE JUSTIFICADO EN EL QUE SE INCLUYA UN ANÁLISIS SOBRE EL COSTO BENEFICIO DE LLEVAR A CABO ÉSTAS ACCIONES EN BIEN DE LOS TRABAJADORES DEL INSTITUTO Y SU POSIBLE IMPACTO EN LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS QUE SE OFRECEN, PROCURANDO QUE PARA LOS SIGUIENTES PERIODOS SE PUEDA CONTAR CON PRESUPUESTO PARA ÉSTAS ACTIVIDADES.</p> |

## CAPACITACIÓN ADMINISTRATIVA GERENCIAL

| No<br>de | DEFINICION DEL INDICADOR  | META            |                  | VARIACION             |                  | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES  |
|----------|---|-----------------|------------------|-----------------------|------------------|---|
|          |   | ORIGINAL<br>(1) | ALCANZADO<br>(2) | ABSOLUTA<br>(2) - (1) | %<br>(2/1) X 100 |   |
| 3        | <b>INDICADOR</b><br><br>Porcentaje de Eventos de Capacitación realizados satisfactoriamente en materia administrativa-gerencial<br><br>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 100.0           | 0.0              | -100.0                | 0.0              | <b>CAUSA</b><br><br>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. SI hubo variación en el indicador y SI hubo variación en variables.<br><br>PARA ESTE PERIODO NO SE REALIZARON CURSOS DE CAPACITACIÓN GERENCIAL ADMINISTRATIVOS CONTRATADOS CON EL PRESUPUESTO, DEBIDO A QUE SE ESTA CONSIGUIENDO LA MEJOR OFERTA PARA PODER OTORGAR LOS CURSOS PROGRAMADOS, SIN EMBARGO ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE SE LLEVA ACABO UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN CON RECURSOS PROPIOS DEL ÁREA.   |
|          | <b>VARIABLE 1</b><br><br>Número de Eventos de Capacitación en materia administrativa-gerencial realizados satisfactoriamente  | 3               | 0                | -3.0                  | 0.0              | <b>EFECTO</b><br><br>DERIVADO DE NO PODER INCORPORAR LOS CURSOS DE CAPACITACIÓN CONTRATADOS CON RECURSOS DEL INSTITUTO, NO SE FORTALECEN LAS CAPACIDADES ADMINISTRATIVO-GERENCIALES DE LOS TRABAJADORES QUE ESTÁN EN CONTACTO CON LOS USUARIOS.   |
|          | <b>VARIABLE 2</b><br><br>Número total de Eventos de Capacitación en materia administrativa-gerencial realizados en el periodo de evaluación                                 | 3               | 0                | -3.0                  | 0.0              | <b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b><br><br>PARA ESTE PERIODO NO SE REALIZARON CURSOS DE CAPACITACIÓN GERENCIAL ADMINISTRATIVOS CONTRATADOS CON EL PRESUPUESTO, DEBIDO A QUE SE ESTA CONSIGUIENDO LA MEJOR OFERTA PARA PODER OTORGAR LOS CURSOS PROGRAMADOS<br><br><b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b><br><br>EL INSTITUTO REALIZA UN PLAN DE CAPACITACIÓN DEBIDAMENTE JUSTIFICADO EN EL QUE SE INCLUYA UN ANÁLISIS SOBRE EL COSTO BENEFICIO DE LLEVAR A CABO ÉSTAS ACCIONES EN BIEN DE LOS TRABAJADORES DEL INSTITUTO Y SU POSIBLE IMPACTO EN LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS QUE SE OFRECEN, PROCURANDO QUE PARA LOS SIGUIENTES PERIODOS SE PUEDA CONTAR CON PRESUPUESTO PARA ÉSTAS ACTIVIDADES. |

## CAPACITACIÓN ADMINISTRATIVA GERENCIAL

| NO<br>de<br>In | DEFINICION DEL INDICADOR  | META            |                  | VARIACIÓN             |                  | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES   |
|----------------|---|-----------------|------------------|-----------------------|------------------|--|
|                |   | ORIGINAL<br>(1) | ALCANZADO<br>(2) | ABSOLUTA<br>(2) - (1) | %<br>(2/1) X 100 |  |
| 4              | INDICADOR<br><br>Porcentaje del presupuesto destinado a capacitación administrativa-gerencial respecto al total ejercido por la institución<br>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 0.0             | 0.0              | 0.0                   | 0.0              | <p><b>CAUSA</b></p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación en el indicador y SI hubo variación en variables.</p> <p>PARA ESTE PERIODO NO SE REALIZARON CURSOS DE CAPACITACIÓN GERENCIAL ADMINISTRATIVOS CONTRATADOS CON EL PRESUPUESTO, DEBIDO A QUE SE ESTA CONSIGUIENDO LA MEJOR OFERTA PARA PODER OTORGAR LOS CURSOS PROGRAMADOS, SIN EMBARGO ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE SE LLEVA ACABO UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN CON RECURSOS PROPIOS DEL ÁREA.</p>   |
|                | VARIABLE 1<br><br>Presupuesto institucional destinado a capacitación administrativa-gerencial   | 34              | 0                | -34.0                 | 0.0              | <p><b>EFECTO</b></p> <p>DERIVADO DE NO PODER INCORPORAR LOS CURSOS DE CAPACITACIÓN CONTRATADOS CON RECURSOS DEL INSTITUTO, NO SE FORTALECEN LAS CAPACIDADES ADMINISTRATIVO-GERENCIALES DE LOS TRABAJADORES QUE ESTÁN EN CONTACTO CON LOS USUARIOS.</p>   |
|                | VARIABLE 2<br><br>Presupuesto institucional total ejercido  | 82,406          | 0                | -82,406.0             | 0.0              | <p><b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b></p> <p>PARA ESTE PERIODO NO SE REALIZARON CURSOS DE CAPACITACIÓN GERENCIAL ADMINISTRATIVOS CONTRATADOS CON EL PRESUPUESTO, DEBIDO A QUE SE ESTA CONSIGUIENDO LA MEJOR OFERTA PARA PODER OTORGAR LOS CURSOS PROGRAMADOS</p> <p><b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b></p> <p>EL INSTITUTO REALIZA UN PLAN DE CAPACITACIÓN DEBIDAMENTE JUSTIFICADO EN EL QUE SE INCLUYA UN ANÁLISIS SOBRE EL COSTO BENEFICIO DE LLEVAR A CABO ÉSTAS ACCIONES EN BIEN DE LOS TRABAJADORES DEL INSTITUTO Y SU POSIBLE IMPACTO EN LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS QUE SE OFRECEN, PROCURANDO QUE PARA LOS SIGUIENTES PERIODOS SE PUEDA CONTAR CON PRESUPUESTO PARA ÉSTAS ACTIVIDADES.</p> |

## CAPACITACIÓN ADMINISTRATIVA GERENCIAL

| No.<br>de | DEFINICIÓN DEL INDICADOR  | META            |                  | VARIACIÓN             |                  | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES  |
|-----------|---|-----------------|------------------|-----------------------|------------------|---|
|           |   | ORIGINAL<br>(1) | ALCANZADO<br>(2) | ABSOLUTA<br>(2) - (1) | %<br>(2/1) X 100 |   |
| 5         | <b>INDICADOR</b><br><br>Porcentaje de temas identificados en materia administrativa-gerencial que se integran al Programa Anual de Capacitación<br><br>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 0.0             | 0.0              | 0.0                   | 0.0              | <b>CAUSA</b><br><br>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables. |
|           | <b>VARIABLE 1</b><br><br>Número de temas en materia administartiva-gerencial incluidos en el Programa Anual de Capacitación   | 0               | 0                | 0.0                   | 0.0              | <b>EFECTO</b><br><br>   |
|           | <b>VARIABLE 2</b><br><br>Número de temas detectados en administrativa-gerencial que se apegan a las funciones de los servidores públicos  | 0               | 0                | 0.0                   | 0.0              | <b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b><br><br>(MÁXIMO 3 RENGLONES)<br><br><b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b><br><br>(MÁXIMO 3 RENGLONES)  |

## CAPACITACIÓN ADMINISTRATIVA GERENCIAL

| de<br>In        | DEFINICION DEL INDICADOR  | META     |           | VARIACIÓN |             | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES   |
|-----------------|---|----------|-----------|-----------|-------------|--|
|                 |   | ORIGINAL | ALCANZADO | ABSOLUTA  | %           |  |
|                 |   | (1)      | (2)       | (2) - (1) | (2/1) X 100 |  |
| INDICADOR       | <p>Porcentaje de temas en materia administrativa-gerencial contratados en el Programa Anual de Capacitación (PAC)</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p> | 100.0    | 0.0       | -100.0    | 0.0         | <p><b>CAUSA</b></p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación en el indicador y si hubo variación en variables.</p> <p>PARA ESTE PERIODO NO SE REALIZARON CURSOS DE CAPACITACIÓN GERENCIAL ADMINISTRATIVOS CONTRATADOS CON EL PRESUPUESTO, DEBIDO A QUE SE ESTA CONSIGUIENDO LA MEJOR OFERTA PARA PODER OTORGAR LOS CURSOS PROGRAMADOS, SIN EMBARGO ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE SE LLEVA ACABO UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN CON RECURSOS PROPIOS DEL ÁREA.</p>   |
| 6<br>VARIABLE 1 | Número de temas en materia administrativa-gerencial contratados incluidos en el PAC   | 3        | 0         | -3.0      | 0.0         | <p><b>EFECTO</b></p> <p>DERIVADO DE NO PODER INCORPORAR LOS CURSOS DE CAPACITACIÓN CONTRATADOS CON RECURSOS DEL INSTITUTO, NO SE FORTALECEN LAS CAPACIDADES ADMINISTRATIVO-GERENCIALES DE LOS TRABAJADORES QUE ESTÁN EN CONTACTO CON LOS USUARIOS.</p>   |
| VARIABLE 2      | Número de temas en materia administrativa-gerencial programados para contratarse que se incluyeron en el PAC  | 3        | 3         | 0.0       | 100.0       | <p><b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b></p> <p>PARA ESTE PERIODO NO SE REALIZARON CURSOS DE CAPACITACIÓN GERENCIAL ADMINISTRATIVOS CONTRATADOS CON EL PRESUPUESTO, DEBIDO A QUE SE ESTA CONSIGUIENDO LA MEJOR OFERTA PARA PODER OTORGAR LOS CURSOS PROGRAMADOS</p> <p><b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b></p> <p>EL INSTITUTO REALIZA UN PLAN DE CAPACITACIÓN DEBIDAMENTE JUSTIFICADO EN EL QUE SE INCLUYA UN ANÁLISIS SOBRE EL COSTO BENEFICIO DE LLEVAR A CABO ÉSTAS ACCIONES EN BIEN DE LOS TRABAJADORES DEL INSTITUTO Y SU POSIBLE IMPACTO EN LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS QUE SE OFRECEN, PROCURANDO QUE PARA LOS SIGUIENTES PERIODOS SE PUEDA CONTAR CON PRESUPUESTO PARA ÉSTAS ACTIVIDADES.</p> |