

Clave entidad/unidad: NDF

Entidad/unidad: INSTITUTO NACIONAL DE REHABILITACIÓN LUIS GUILLERMO IBARRA IBARRA

PP E010 "Formación y desarrollo profesional de recursos humanos especializados para la salud"

DICIEMBRE 15 2015

| No. de Ind. | DEFINICION DEL INDICADOR | META | | VARIACION | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|-------------|--|----------|-----------|-----------|-------------|---|
| | | ORIGINAL | ALCANZADO | ABSOLUTA | % | |
| | | (1) | (2) | (2) - (1) | (2/1) X 100 | |
| 2 | INDICADOR Porcentaje de aprobación de médicos especialistas en formación clínica FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 97.7 | 98.2 | 0.5 | 100.5 | CAUSA : El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento de 100.5 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 1 (Número de médicos especialistas en formación que acreditan el ciclo académico anual (especialidades, subespecialidades y alta especialidad) | 299 | 321 | | | EFECTO: Se lograron las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 2 Total de médicos especialistas en formación inscritos en el ciclo académico anual (especialidad, subespecialidad y alta especialidad) | 306 | 327 | | | OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR |

| No. de Ind. | DEFINICION DEL INDICADOR | META | | VARIACIÓN | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|-------------|--|----------|-----------|-----------|-------------|---|
| | | ORIGINAL | ALCANZADO | ABSOLUTA | % | |
| | | (1) | (2) | (2) - (1) | (2/1) X 100 | |
| 3 | INDICADOR Porcentaje de aprobación de profesionales en formación no clínica (especialidad no clínica, maestrías y doctorados) FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 100.0 | 100.0 | 0.0 | 100.0 | CAUSA : El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento de 100.0 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 1 (Número de profesionales que acreditan el ciclo académico anual en posgrados no clínicos | 50 | 50 | | | EFECTO: Se lograron las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 2 Total de profesionales inscritos en el ciclo académico anual a estudios de posgrado no clínico | 50 | 50 | | | OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

AVANCE DE METAS ENERO-DICIEMBRE 2015

| No. de Ind. | DEFINICION DEL INDICADOR | | META | | VARIACION | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|-------------|--------------------------|---|----------|-----------|-----------|-------------|--|
| | | | ORIGINAL | ALCANZADO | ABSOLUTA | % | |
| | | | (1) | (2) | (2) - (1) | (2/1) X 100 | |
| 4 | INDICADOR | Eficacia en la captación de participantes en cursos de educación continua FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$ | 95.2 | 70.8 | -24.4 | 74.4 | CAUSA : El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento de 74.4 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color rojo debido a la cancelación de cursos por causas ajenas al Instituto |
| | VARIABLE 1 | Número de profesionales de la salud inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado | 6,155 | 4,578 | | | EFECTO: El principal efecto que se produce en la población beneficiaria del programa por la variación registrada es tener menor número de profesionales capacitados en materia de salud |
| | VARIABLE 2 | Número de profesionales de la salud que se proyectó asistirían a los cursos de educación continua que se realizaron durante el periodo reportado | 6,462 | 6,462 | | | OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR |
| 5 | INDICADOR | Eficiencia terminal de médicos especialistas FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$ | 98.5 | 96.2 | -2.3 | 97.7 | CAUSA : El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 97.7 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 1 | Número de médicos que obtienen constancia de conclusión de estudios de especialidad, subespecialidad y alta especialidad emitida por la DGCES (1+2+3+4) | 129 | 126 | | | EFECTO: Se lograron las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 2 | Total de médicos inscritos en la misma cohorte (1+2+3+4) | 131 | 131 | | | OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

AVANCE DE METAS ENERO-DICIEMBRE 2015

| No. de Ind. | DEFINICION DEL INDICADOR | | META | | VARIACION | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|-------------|--------------------------|--|----------|-----------|-----------|-------------|--|
| | | | ORIGINAL | ALCANZADO | ABSOLUTA | % | |
| | | | (1) | (2) | (2) - (1) | (2/1) X 100 | |
| 6 | INDICADOR | Percepción sobre la calidad de la formación de residentes médicos FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 | 9.6 | 9.7 | 0.1 | 101.0 | CAUSA : El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 101.0 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 1 | Sumatoria de la calificación manifestada por los médicos en formación que terminan sus créditos de especialidad médica encuestados respecto a la calidad percibida de su formación | 1,219 | 1,222 | | | EFECTO: Se lograron las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 2 | Total de médicos encuestados de la misma cohorte generacional que termina sus créditos de especialidad | 127 | 126 | | | OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR |
| 7 | INDICADOR | Eficiencia terminal de posgrado no clínico FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 100.0 | 100.0 | 0.0 | 100.0 | CAUSA : El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento de 100.0 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 1 | Número de profesionales en posgrados no clínicos con constancia de terminación | 8 | 9 | | | EFECTO: Se lograron las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 2 | Total de profesionales en posgrados no clínicos inscritos en la misma cohorte | 8 | 9 | | | OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

AVANCE DE METAS ENERO-DICIEMBRE 2015

| No. de Ind. | DEFINICION DEL INDICADOR | | META | | VARIACION | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|-------------|--------------------------|--|----------|-----------|-----------|-------------|---|
| | | | ORIGINAL | ALCANZADO | ABSOLUTA | % | |
| | | | (1) | (2) | (2) - (1) | (2/1) X 100 | |
| 8 | INDICADOR | Profesionales en ciencias de la salud que concluyen posgrados encuestados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 | 9.0 | 9.0 | 0.0 | 100.0 | CAUSA : El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento de 100.0 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 1 | Sumatoria de la calificación manifestada por los profesionales de la salud que concluyen posgrados no clínicos encuestados respecto a la calidad percibida de su formación | 72 | 72 | | | EFECTO: Se lograron las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 2 | Total de profesionales de la salud en posgrados no clínicos encuestados que concluyen su formación en el mismo periodo | 8 | 8 | | | OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR |
| 9 | INDICADOR | Porcentaje de profesionales que concluyeron cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 90.0 | 86.0 | -4.0 | 95.6 | CAUSA : El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento de 95.6 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde sin embargo las variaciones presentadas en las variables obedecen a que los profesionales sin constancia no cubrieron con el requisito de porcentaje de estancia y permanencia en el curso |
| | VARIABLE 1 | Número de profesionales de la salud que recibieron constancia de conclusión de estudios de educación continua impartida por la institución | 5,540 | 3,936 | | | EFECTO: Se lograron las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 2 | Número de profesionales de la salud inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado | 6,155 | 4,578 | | | OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

AVANCE DE METAS ENERO-DICIEMBRE 2015

| No. de Ind. | DEFINICION DEL INDICADOR | | META | | VARIACIÓN | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|-------------|--------------------------|---|----------|-----------|-----------|-------------|--|
| | | | ORIGINAL | ALCANZADO | ABSOLUTA | % | |
| | | | (1) | (2) | (2) - (1) | (2/1) X 100 | |
| 10 | INDICADOR | Percepción sobre la calidad de la educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 | 9.1 | 9.1 | 0.0 | 100.0 | CAUSA : El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 100.0 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde sin embargo las variaciones presentadas en las variables obedecen a que participaron mas profesionales en la encuesta para la percepción sobre la calidad del curso |
| | VARIABLE 1 | Sumatoria de la calificación manifestada por los profesionales de la salud que participan en cursos de educación continua (que concluyen en el periodo) encuestados respecto a la calidad percibida de los cursos recibidos | 10,860 | 15,342 | | | EFECTO: Se lograron las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 2 | Total de profesionales de la salud que participan en cursos de educación continua (que concluyen en el periodo) encuestados | 1,200 | 1,686 | | | OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR |
| 11 | INDICADOR | Porcentaje de personal que desarrolla actividades docentes formales en los programas de especialidad, subespecialidad y alta especialidad capacitados en habilidades docentes FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100 | 35.4 | 38.7 | 3.3 | 109.3 | CAUSA : El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 109.3 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color amarillo debido a la renuncia de tres profesores. |
| | VARIABLE 1 | Profesores que desarrollan actividades docentes formales en los programas de especialidad, subespecialidad y alta especialidad capacitadas en habilidades docentes en el año | 23 | 24 | | | EFECTO: El principal efecto que se produce en la población beneficiaria del programa por la variacion registrada es la dosminución en el número de profesionales de la salud capacitados |
| | VARIABLE 2 | Total de profesores que desarrollan actividades docentes formales en los programas de especialidad, subespecialidad y alta especialidad en el mismo año) | 65 | 62 | | | OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

AVANCE DE METAS ENERO-DICIEMBRE 2015

| No. de Ind. | DEFINICION DEL INDICADOR | | META | | VARIACIÓN | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|-------------|--------------------------|---|----------|-----------|-----------|-------------|--|
| | | | ORIGINAL | ALCANZADO | ABSOLUTA | % | |
| | | | (1) | (2) | (2) - (1) | (2/1) X 100 | |
| 12 | INDICADOR | Eficacia en la impartición de programas de formación de posgrado clínico FÓRMULA: $\frac{\text{VARIABLE1}}{\text{VARIABLE2}} \times 100$ | 100.0 | 100.0 | 0.0 | 100.0 | CAUSA : El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 100.0 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 1 | Número de programas de formación de posgrado clínico realizados (especialidad, subespecialidad y alta especialidad) | 34 | 34 | | | EFECTO: Se lograron las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 2 | Número de programas de formación de posgrado clínico programados (especialidad, subespecialidad y alta especialidad) | 34 | 34 | | | OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR |

| No. de Ind. | DEFINICION DEL INDICADOR | | META | | VARIACIÓN | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|-------------|--------------------------|---|----------|-----------|-----------|-------------|--|
| | | | ORIGINAL | ALCANZADO | ABSOLUTA | % | |
| | | | (1) | (2) | (2) - (1) | (2/1) X 100 | |
| 13 | INDICADOR | Porcentaje de personal que desarrolla actividades docentes formales de otros posgrados capacitados en habilidades docentes FÓRMULA: $\frac{\text{VARIABLE1}}{\text{VARIABLE2}} \times 100$ | 100.0 | 100.0 | 0.0 | 100.0 | CAUSA : El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 100.0 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 1 | Profesores que participa en actividades docentes formales de otros posgrados capacitados en habilidades docentes en el año | 7 | 7 | | | EFECTO: Se lograron las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 2 | Profesores que participa en actividades docentes formales de otros posgrados en el mismo año | 7 | 7 | | | OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

AVANCE DE METAS ENERO-DICIEMBRE 2015

| No. de Ind. | DEFINICION DEL INDICADOR | | META | | VARIACIÓN | | EXPLICACIÓN DE VARIACIONES |
|-------------|--------------------------|---|----------|-----------|-----------|-------------|---|
| | | | ORIGINAL | ALCANZADO | ABSOLUTA | % | |
| | | | (1) | (2) | (2) - (1) | (2/1) X 100 | |
| 14 | INDICADOR | Eficacia en la impartición de programas de posgrado no clínico FÓRMULA: $\frac{VARIABLE1}{VARIABLE2} \times 100$ | 100.0 | 100.0 | 0.0 | 100.0 | CAUSA : El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento de 100.0 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 1 | Número de programas de formación realizados en posgrados no clínicos | 2 | 2 | | | EFECTO: Se lograron las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 2 | Número de programas de formación proyectados o programados en posgrados no clínicos | 2 | 2 | | | OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR |
| 15 | INDICADOR | Eficacia en la impartición de cursos de educación continua FÓRMULA: $\frac{VARIABLE1}{VARIABLE2} \times 100$ | 89.8 | 87.8 | -2.0 | 97.8 | CAUSA : El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 97.7 por ciento, que lo sitúa en el semáforo de cumplimiento en color verde logrando las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 1 | Número de cursos de educación continua impartidos por la institución en el periodo | 44 | 43 | | | EFECTO: Se lograron las metas de acuerdo a lo programado |
| | VARIABLE 2 | Total de cursos de educación continua programados por la institución en el mismo periodo | 49 | 49 | | | OTROS MOTIVOS. CUANDO APLIQUE, SEÑALARÁ LOS FACTORES PRESUPESTALES QUE AFECTARON EL DESARROLLO DEL INDICADOR |

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 15 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.